А.В. Логвин
И.В. Шевнина
Т.Н. Лошакова

https://doi.org/10.52967/3007-6528.2023.1.78.87

Андрей Викторович Логвин[1], logvin_a@mail.ru,
Ирина Викторовна Шевнина[1], shevnina_i@mail.ru,
Татьяна Николаевна Лошакова[2], loshakovat@mail.ru
[1] Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова,
г. Костанай, Казахстан;
[2] Институт археологии им. А.Х. Маргулана,
г. Алматы, Казахстан

Исследования укрепленного поселения эпохи бронзы Камысты (предварительное сообщение)

В статье представлены предварительные результаты начального этапа археологических исследований на укрепленном поселении эпохи бронзы Камысты (Первомайское), расположенном в Денисовском районе Костанайской области. В разведочном раскопе, заложенном на памятнике в 2021 г., было обнаружено погребение младенца, сопровождающееся сосудом петровского типа. В результате полевых исследований в 2022 г. была изучена часть жилищной конструкции, включающей в себя колодец. На площади раскопа и по периметру жилища зафиксированы столбовые ямки и другие конструкционные элементы. Получена коллекция находок, насчитывающая более 3000 экз., керамику, орудия из камня и кости, бронзовые изделия, шлаки, кости животных и т.д. Предварительный анализ полученной коллекции позволяет датировать поселение синташтинско-петровским временем.

Ключевые слова: Тургайский прогиб, укрепленное поселение, синташтинско-петровское время, жилище, керамика

Андрей Викторович Логвин[1],
Ирина Викторовна Шевнина[1],
Татьяна Николаевна Лошакова[2]
[1]А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті,
Қостанай қ., Қазақстан;
[2]Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институты,
Алматы қ., Қазақстан

Қола дәуірінің Қамысты бекіністі қонысын зерттеу (алдын ала хабарлама)

Мақалада Қостанай облысының Денисов ауданында орналасқан Қамысты (Первомай) қола дәуірінің бекіністі қонысындағы археологиялық зерттеулердің бастапқы кезеңінің алғашқы нәтижелері берілген. 2021 жылы ескерткіште жүргізілген барлау қазбада петров типті ыдыспен бірге нәрестенің жерленуі табылды. 2022 жылғы

© 2023 г. Логвин А.В., Шевнина И.В., Лошакова Т.Н.

далалық зерттеулер нәтижесінде тұрғын үй құрылысының құдық орналасқан бөлігі зерттелді. Қазба алаңында және тұрғын үйдің периметрі бойынша бағаналы шұңқырлар мен басқа да құрылымдық элементтер тіркелді. Керамикадан, тастан және сүйектен жасалған құралдар, қола бұйымдар, қождар, мал сүйектері және т.б. 3000-нан астам данадан тұратын олжалар жинағы алынды. Алынған коллекцияны алдын-ала талдау қоныстың синташты-петров уақытымен кезеңдеуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: Торғай ойпаты, бекіністі қоныс, синташты-петров уақыты, тұрғынжай, керамика

Andrey Logvin[1],
Irina Shevnina[1],
Tatyana Loshakova[2]
[1] Kostanay Regional University named after A. Baitursynov,
[2] Margulan Institute of Archaeology, Almaty, Kazakhstan

Exploration of the fortified settlement of the Bronze Age Kamysty (preliminary report)

The article presents preliminary results of the initial stage of archaeological research at the fortified settlement of the Bronze Age Kamysty (Pervomayskoye), located in the Denisovsky district of Kostanay region. In an exploratory excavation laid on the monument in 2021, the burial of a baby was discovered, accompanied by a vessel of the Petrovka type. As a result of field research in 2022, a part of the housing structure, including a well, was studied. Pillar pits and other structural elements are fixed on the excavation area and along the perimeter of the dwelling. A collection of finds, numbering more than 3,000 copies, ceramics, stone and bone tools, bronze products, slag, animal bones, etc. was obtained. A preliminary analysis of the resulting collection allows us to date the settlement to the Sintashta-Petrovka time.

Keywords: Turgai trough, fortified settlement, Sintashta-Petrovka times, dwelling, ceramics

В полевом сезоне 2022 г. Тургайской археологической экспедицией (КРУ им. А. Байтурсынова) был проведен ряд археологических работ на территории Костанайской области, в том числе продолжены исследования у*крепленного поселения эпохи бронзы Камысты (Первомайское).*

Поселение расположено в Денисовском районе Костанайской области вблизи границы с Челябинской областью РФ, на левом берегу р. Камысты-Аят (рис. 1).

Памятник был обнаружен в 90-х годах XX века челябинскими археологами при изучении и дешифровки аэрофотоснимков 1954 г., ими было предположено три этапа заселения. Первые два этапа представлены укрепленными поселениями синташтинско-аркаимского времени круговой (овальной) и квадратной формы, третий – неукрепленным поселением с крупными жилищными впадинами которые располагаются поверх всех предыдущих. В 1996 году памятник обследован Г.Б. Здановичем и И.М. Батаниной, которые отметили сильное разрушение памятника вследствие современной хозяйственной деятельности [Зданович, Батанина 2007: 102–104].

После получения информации от челябинских коллег, археологи Тургайской археологической экспедиции, под руководством В.Н. Логвина выехали на место, где зафиксировали жилищные котлованы, тогда же была собрана с поверхности керамика эпохи бронзы, составлен ситуационный план. К этому времени поверхность памятника была в значительной степени нарушена в результате хозяйственного освоения, на части поселения располагались огороды, на другой части – навозные кучи [Логвин 1997].

Полевые исследования на поселении начались в 2021 г., первоначально была проведена аэрофотосъемка, составлен ортофотоплан, на его основе составлен актуальный план местности (рис. 2). К сожалению, схематичность дешифровки и отсутствие точных точек ее привязки к местности не позволяет достоверно соотнести данные дешифровки с полученным ортофотопланом, скорее их можно использовать только для общей информации.

Также в 2021 г. были проведены георадиолокационные исследования на трех участках. Многочисленные нарушения слоев грунта отмечены во всех полученных георадиолокационных профилях.

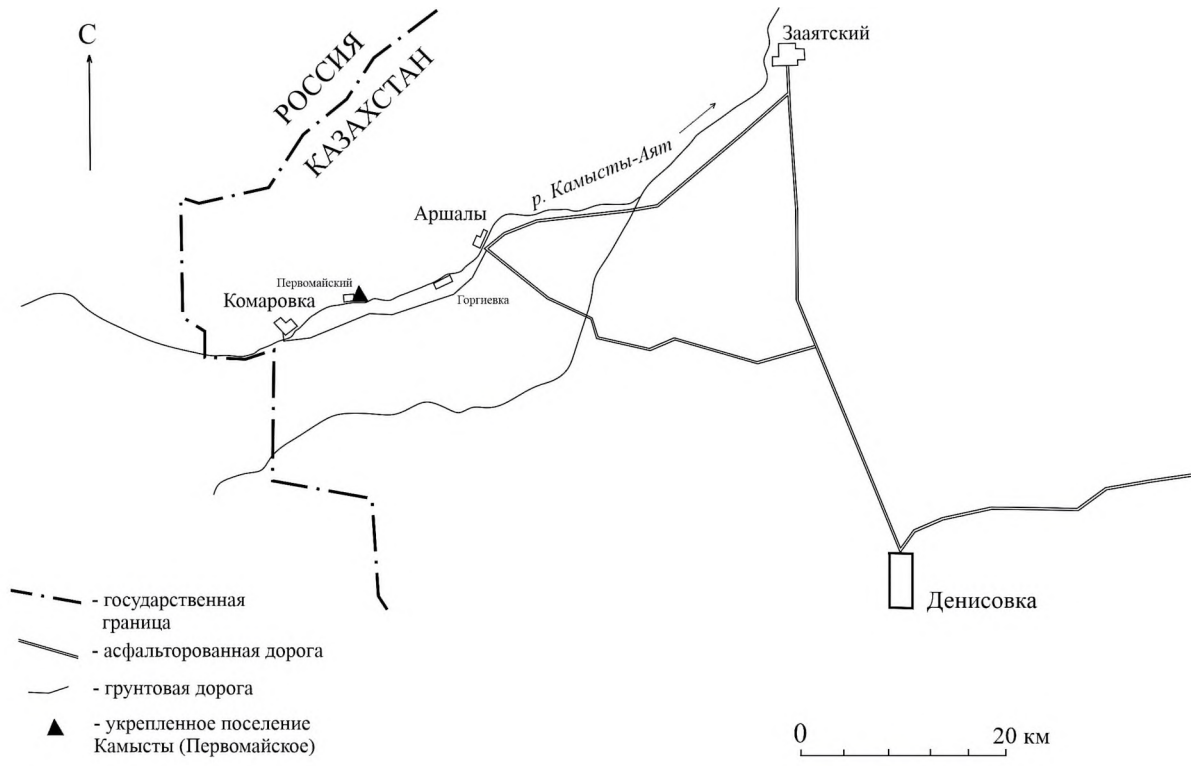


Рис. 1. Поселение Камысты. Схема расположения
1-сур. Қамысты қонысы. Орналасу схемасы
Fig. 1. Kamysty settlement. The layout

На двух профилях (участок 1, профиль 4 и участок 2, профиль 16), на глубине соответствующей 35 наносекундам, отмечены параболы, указывающие на наличие погребенного объекта (рис. 3, *1, 2*). Опираясь на полученные данные, на участке 1 был заложен разведочный раскоп, в котором помимо фрагментов керамики была обнаружена столбовая ямка диаметром 0,25 м, глубиной 0,55 м и погребение ребенка младенческого возраста (рис. 4, *1*). Захоронение было совершено в небольшой овальной яме размером 0,7х0,4 м, углубленной в материк на 0,2 м. Погребенный был уложен головой на северо-запад на левый бок в слабоскорченном положении, в головах погребенного был поставлен керамический сосуд петровского облика (рис. 4, *2*), других находок нет.

Летом 2022 года на наименее разрушенной части поселения, опираясь на георадиолокационные данные, а именно на наличие повторяющихся парабол в профиле (участок 2, профиль 16) (рис. 3, *2*), был заложен раскоп площадью 224 кв.м.

В северной части раскопа был зафиксирован котлован жилища, часть которого была исследована в полевом сезоне 2022 г (рис. 5). Котлован сооружения углублен в материк на 0,4 м, в заполнении найдено жженое дерево, скопления углей и пятна прокала. Среди находок в жилище зафиксированы: керамика, бронзовые, каменные и костяные изделия.

У северного края раскопа, в пределах жилищного котлована, был обнаружен колодец, видимо его наличие и отразилось повторяющимися параболами в георадиолокационном профиле. Первоначально он фиксировался как пятно неправильной формы, но с глубины 1,1 м приобрел округлую форму с небольшим прямоугольным выступом. Глубина исследованной части колодца 1,5 м, поскольку колодец, по всей видимости, имеет значительную глубину и часть его уходит в стенку раскопа он был законсервирован для последующего изучения. В заполнении колодца фиксируются линзы прокала и сажи. Среди находок в колодце отмечены керамика, угли и обломки терочников.

Кроме того в заполнении жилища и колодца фиксировались кости животных в большом количестве и камни разных пород, часто обожженные до изменения структуры породы.

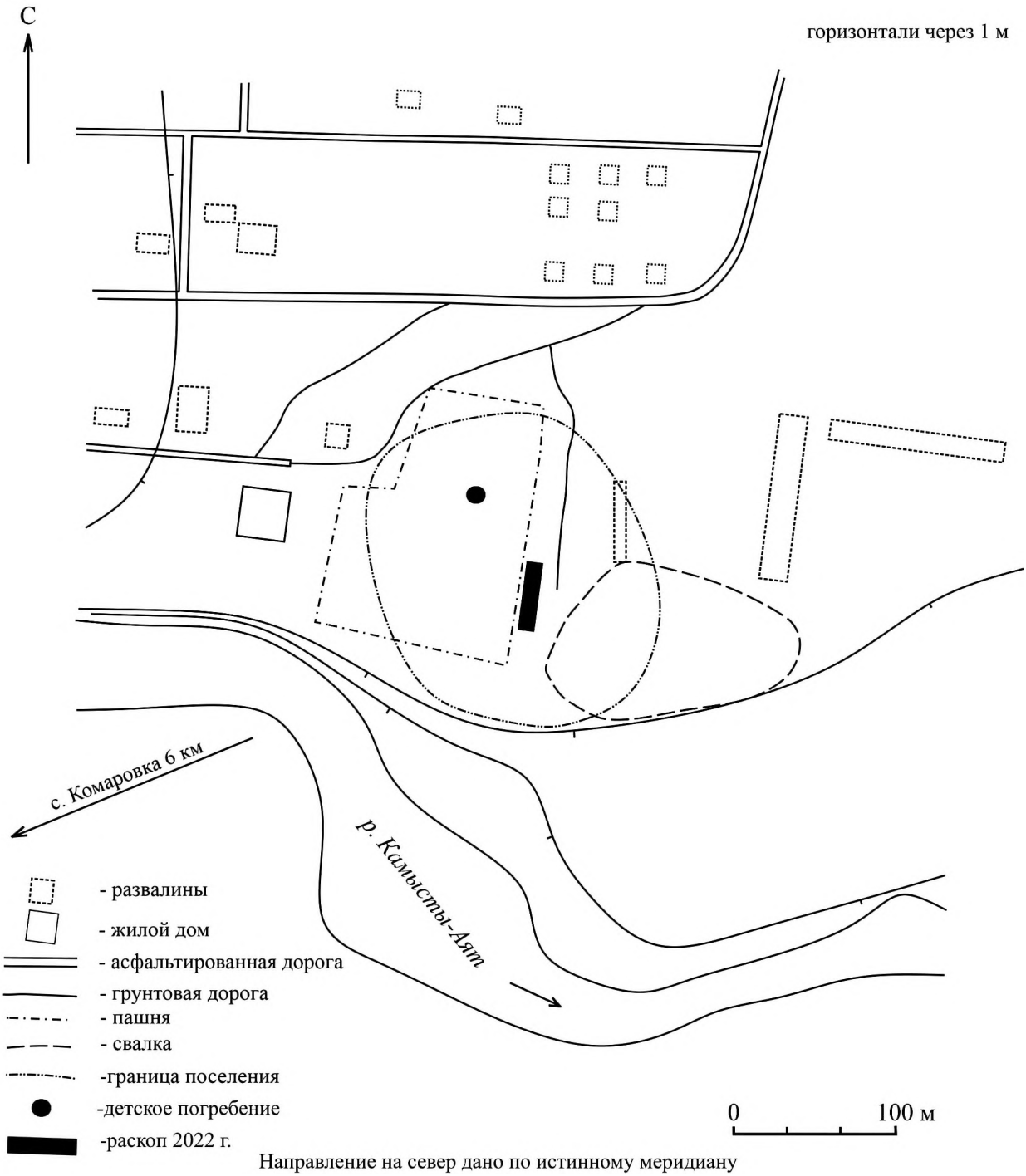


Рис. 2. Поселение Камысты. Ситуационный план
2-сур. Қамысты қонысы. Ситуациялық жоспар
Fig. 2. Kamysty settlement. The situational plan

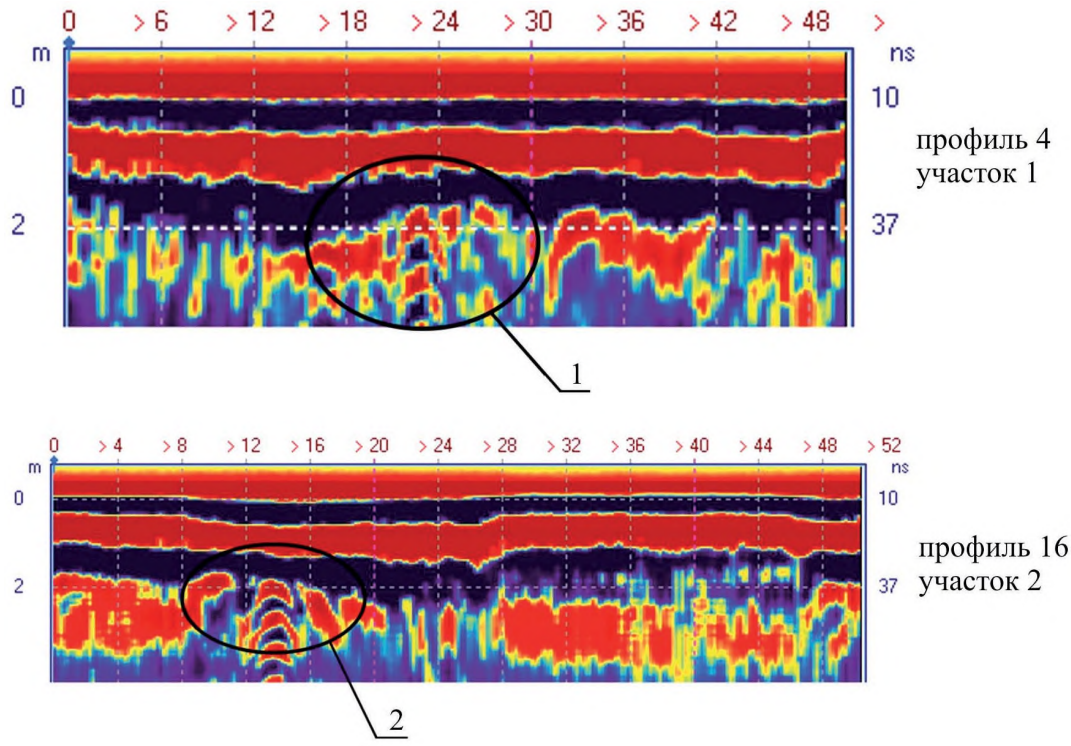


Рис. 3. Поселение Камысты. Георадиолокационные профили: 1 – параболы, соответствующие детскому погребению; 2 – параболы, соответствующие колодцу
3-сур. Қамысты қонысы. Георадиолокациялық профильдер: 1 – баланың жерлеу орнына сәйкес келетін параболалар; 2 – құдыққа сәйкес келетін параболалар
Fig. 3. The settlement of Kamysty. Geo-radar profiles: 1 – parabolas corresponding to child's burial; 2 – parabolas corresponding to well

К востоку жилища обнаружен участок ровика, уходящего в северную стенку раскопа и частично перекрытого жилищем, его ширина до 0,75 м, глубина 0,2 м. На дне рва зафиксированы три столбовые ямки, по всей видимости, столбы были врыты в дно ровика, или он сооружен после того, как столбы были извлечены. В заполнении рва была найдено несколько фрагментов синташтинской керамики, других находок нет.

В восточной части раскопа, обнаружены остатки конструкции углубленной в материк на 10–20 см, уходящей в восточную стенку раскопа. Находок в придонной части нет. На данном этапе исследований затруднительно определить его функционал, возможно, это легкая хозяйственная постройка.

На территории раскопа было зафиксировано 29 столбовых ям, диаметром от 0,15 до 0,3 см, глубиной от 0,1 до 0,25 см. В заполнении некоторых ямок было большое количество угольков. Часть столбовых ямок расположена по краю, жилища. В заполнении столбовых ямок найдена керамика, в том числе синташтинская и фрагмент бронзовой пластины.

Кроме того, по всей площади раскопа фиксировались кости животных и их скопления. Также отмечены скопления обломков камня, костяных орудий, углей, жженого дерева и один развал сосуда.

Южная часть раскопа, в виду сложной стратиграфической и планиграфической ситуации, была законсервирована, для дальнейшего изучения планируется расширение раскопа, чтоб получить более обширную информацию о характере обнаруженных конструкций.

Всего с раскопа получено более 3000 находок, не считая значительного количества костей животных. Большую часть находок составляет керамика. По наиболее ярким, классическим признакам были выделены группы керамики синташтинского (рис. 6, *1–10*) и петровского (рис. 6, *11–22*) типов. К синташтинской отнесены фрагменты верхних частей сосудов, имеющие внутреннее ребро, плавную профилировку, орнаментированные канелюрами, иногда налепными валиками и «шишечками». В петровскую группу включены фрагменты с воротничком на шейке, ребром в месте перехода плечика к тулову.



Рис. 4. Поселение Камысты. Детское погребение: 1 – общий вид; 2 – сосуд
4-сур. Қамысты қонысы. Баланың жерлеу орны: 1 – жалпы көрінісі, 2 – ыдыс
Fig. 4. Kamysty settlement. Child's burial: 1 – general view; 2 – vessel

Анализ взаиморасположения фрагментов обоих групп не позволил выделить какие-то особенности, они залегали совместно на всех глубинах от поверхности до материкового слоя, то же касается и планиграфических наблюдений, не удалось выделить какие-то участки, включая жилище, где преобладают фрагменты синташтинского или петровского облика. Основная масса керамики не имеет ярких признаков, позволяющих отнести их к той или иной группе, но по всей видимости, учитывая схожесть формовочных масс сосудов и орнаментации, вся керамика относится к синташтинско-петровскому этапу бронзового века. Каких либо фрагментов более ранних или более поздних периодов на территории раскопа не зафиксировано. Из керамических орудий стоит отметить пряслица (рис. 7, *1-2, 4*).

Следующая по численности категория находок – обломки камня и отщепы (кварцитопесчанник) располагалась по территории раскопа неравномерно, выделено несколько скоплений.

Среди каменных орудий терочники и их обломки, ретушеры имеющие характерные «звездчатые» забитости на торце (возможно молоточки), песты и их обломки (рис. 8, *1–5*), топор подпрямоугольной формы с симметричным лезвием, ударные орудия. Кроме этого найдены ножи, изготовленые на отщепах краевой ретушью, заготовки наконечников листовидной формы, скребок на небольшой пластине.

Костяные орудия представлены проколками (рис. 9, *3*), наконечниками стрел (рис. 9, *1-2*), тупиками и штампом.

Изделия из бронзы: две проколки (рис. 7, *3*), игла, бронзовая скрепка, несколько обломков бронзовых изделий. Также обнаружено более 80 кусочков шлака, некоторые с вкраплением окислившейся меди и обломок каменной формочки для литья.

Более подробное описание находок опубликовано в материалах конференции «Ахинжановские чтения – 2023» [Тупиков, Каримова, Нургалиева, Достиярова 2023: 202–205].

Таким образом, по итогам исследований в 2021-2022 гг. можно говорить о выявлении первых конструкций на поселении (погребение, жилище, ровик, столбовые ямы, хозяйственная постройка). Детское захоронение, по-видимому, не маркирует отдельный могильник, а представляет собой интрамуральное погребение, которые характерны для различных периодов и разных регионов, в том числе для синташтинских и петровских поселений [Виноградов, Берсенева 2013: 59–67].

Жилище, видимо подпрямоугольной формы, слегка углубленное в землю, более подробная ре-

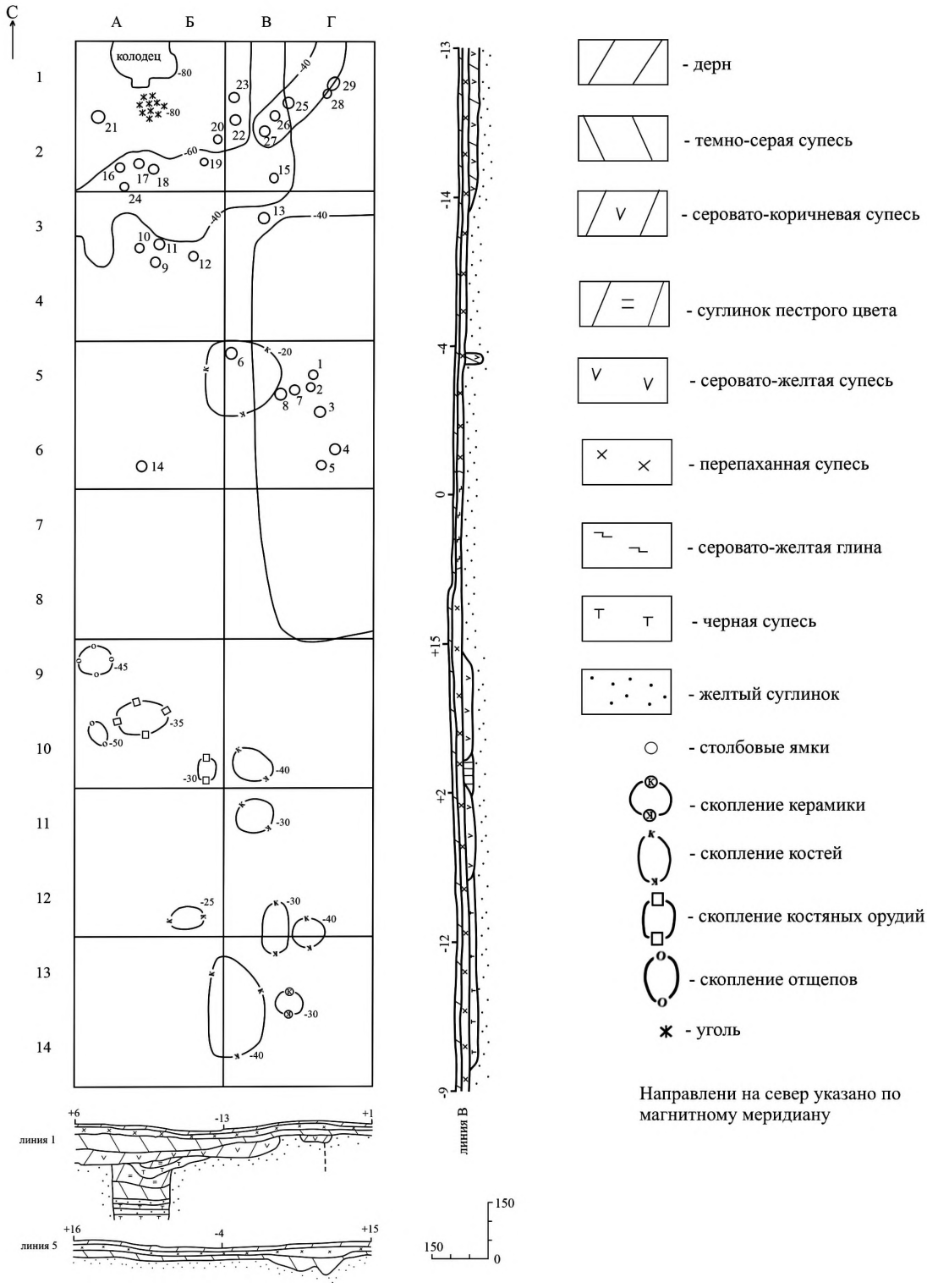


Рис. 5. Поселение Камысты. План раскопа 2022 г.
5-сур. Қамысты қонысы. 2022 жылғы қазба жұмысының жоспары
Fig. 5. Kamysty settlement. Excavation trench plan 2022

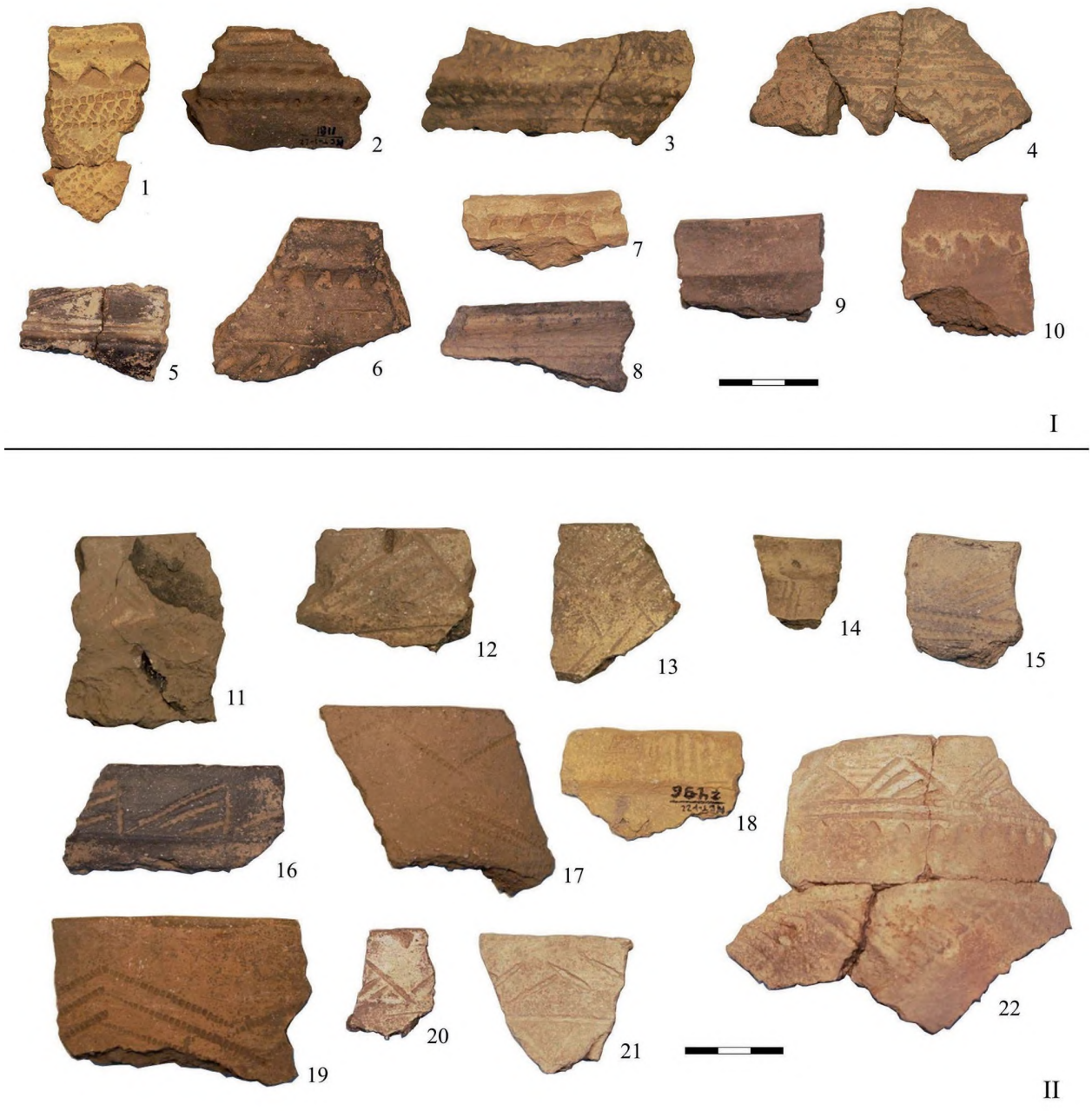


Рис. 6. Поселение Камысты. Керамика: I – синташтинская группа; II – петровская группа.
Из заполнения жилища – 1-2, 11–14; с раскопа – 3–10, 15–22

6-сур. Қамысты қонысы. Керамика: I – сынтасты тобы; II – петров тобы.
Тұрғынжайдың толтырылған топырағынан табылған – 1-2, 11–14; қазбадан – 3–10, 15–22

Fig. 6. Kamysty settlement. Ceramics: I – Sintashty group, II – Petrovsky group.
From the filling of the dwelling – 1-2, 11–14; from the excavation trench – 3–10, 15–22

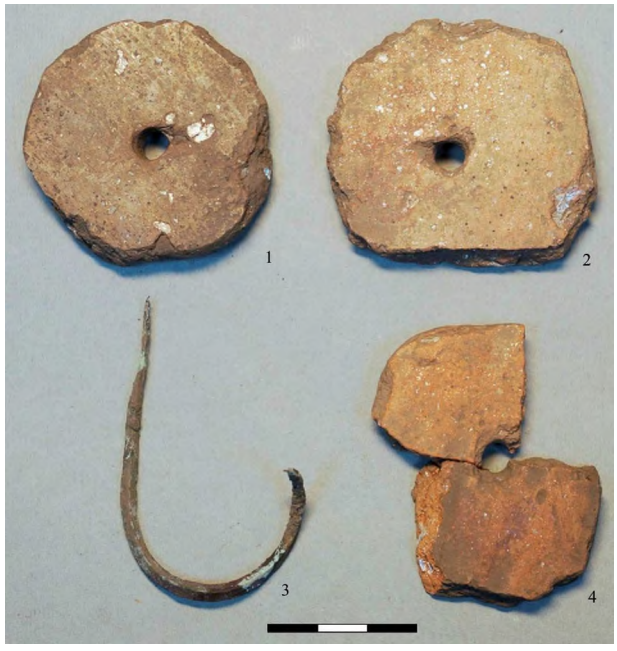


Рис. 7. Поселение Камысты. 1–2, 4 – керамические пряслица, 3 – бронзовая проколка
7-сур. Қамысты қонысы. 1-2, 4 – қерамикадан жасалған ұршық, 3 – қола түйреуіш
Fig. 7. Kamysty settlement. 1-2, 4 – ceramic spindle whorl, 3 – bronze piercer



Рис. 8. Поселение Камысты. 1–5 – каменные песты
8-сур. Қамысты қонысы. 1–5 – тас келсаптар
Fig. 8. Kamysty settlement. 1–5 – stone pestles

конструкция возможно только после дальнейшего изучения. Столбовые ямы, найденные по периметру исследованной части жилища, скорее всего, имеют отношение к столбам, поддерживающим кровлю. Стратиграфические и планиграфические наблюдения позволяют говорить о перестраивании поселения, что отражено в перекрытии жилищем ровика в северо-восточной части раскопа.

Наличие и синташтинской и петровской керамики на всех глубинах раскопа и жилища, фрагментов от одного сосуда на разных глубинах (20–50), склеивающихся фрагментов с раскопа и жилища указывают на относительную одновременность изучаемого участка поселения.

Значительное количество шлаков, обломок формочки для литья и крупные ударные каменные орудия, указывает на наличие металлопроизводства на поселении.

Фиксация по всей площади раскопа угольков, жженого дерева и камня, сажистых пятен, а также наличие линз черного цвета в заполнении жилища и фиксация в нем скопления углей и жженого дерева указывает на следы пожара на поселении.

Облик керамики и прочих артефактов, найденных на поселении, позволяет отнести время функци-



Рис. 9. Поселение Камысты. Костяные орудия: 1-2 – наконечники стрел, 3 – проколка
9-сур. Қамысты қонысы. Сүйек құралдар: 1-2 – жебе ұштары, 3 – түйреуіш
Fig. 9. Kamysty settlement. Bone tools: 1-2 – arrowheads, 3 – borer

онирования памятника к синташтинско-петровскому времени эпохи поздней бронзы и вполне соотносятся с материалами, полученными с таких укрепленных поселений Южного Урала как Аркаим, Аландское, Устье и т.п. [Зданович, Малютина 2004; Древнее Устье 2013], и учитывая данные дешифровки аэрофотоснимков, поселение Камысты вполне обоснованно отнесено Г.Б. Здановичем к кругу памятников объединенных в «Страну городов» [Зданович, Батанина 2007]. Приблизительная датировка XXI–XVII вв. до н.э.

ЛИТЕРАТУРА

Виноградов Н.Б., Берсенева Н.А. Интрамуральные захоронения детей на поселениях первой трети II тыс. до н.э. в Южном Зауралье // Археология, этнография и антропология Евразии. 3 (55) 2013. С. 59–67.

Древнее Устье. Укрепленное поселение бронзового века в Южном Зауралье: коллективная монография / Отв. ред. Н. Б. Виноградов. Челябинск: Абрис, 2013. 482 с.

Зданович Г.Б., Батанина И.М. Аркаим – Страна городов: Пространство и образы (Аркаим: горизонты исследований), Челябинск: Изд-во Крокус; Юж.-Урал. кн. изд-во, 2007. 260 с.

Зданович Г.Б., Малютина Т.С. Укрепленное поселение Аландское. Строительные горизонты и керамические комплексы (к проблеме взаимосвязи синташтинско-аркаимской и петровской культур) // Этнические взаимодействия на Южном Урале: материалы II региональной науч. практ. конф. Челябинск: Рифей, 2004. С. 56–61.

Логвин В.Н. Памятники, выявленные или осмотренные вне плана работ Тургайской археологической экспедиции. В: Отчет о полевых исследованиях Тургайской археологической экспедиции летом 1997 года. // Архив ИА КН МОН РК. Д. 2493.

Тупиков Д.Ю., Каримова Д.М., Нургалиева М.Ш., Достиярова А.А. Исследования укрепленного поселения Камысты (по материалам 2022 г.) // Ахинжановские чтения – 2023: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых (г. Алматы, 28–22 апреля 2023 г.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2023. С. 197–201.

REFERENCES

Vinogradov, N. B., Berseneva, N. A. 2013. In: *Arheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii (Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia)*, 3 (55), 59–67 (in Russian).

Vinogradov, N. B. (ed.). 2013. *Drevnee Ustye. Ukreplennoe poselenie bronzovogo veka v Yuzhnom Zauralye: kollektivnaya monografiya (Ancient Ustye. Fortified settlement of the Bronze Age in the Southern Trans-Urals: collective monograph)*. Chelyabinsk: “Abris” Publ. (in Russian).

Zdanovich, G. B., Batanina, I. M. 2007. *Arkaim – Strana gorodov: Prostranstvo i obrazy (Arkaim: gorizonty issledovaniy) (Arkaim – Country of cities: Space and images (Arkaim: horizons of research)).* Chelyabinsk: “Krokus”; “Yuzh.-Ural” Publ. (in Russian).

Zdanovich, G. B., Malyutina, T. S. 2004. In: *Etnicheskie vzaimodeystviya na Yuzhnom Urale: materialy II regionalnoy nauch. prakt. konf. (Ethnic interactions in the Southern Urals: materials of the 2nd regional scientific-practical conference)*. Chelyabinsk: “Rifey” Publ. 56–61 (in Russian).

Logvin, V. N. 1997. In: Scientific archive of the Margulan Institute of Archaeology. D. 2493 (in Russian).

Tupikov, D. Y., Karimova, D. M., Nurgalieva, M. S., Dostiyarova, A. A. 2023. In: Mussaeva, R. (ed.). *Akhinzhanovskie chteniya – 2023 (Akhinzhanov readings – 2023)*. Almaty: Margulan Institute of Archaeology, 197–201 (in Russian).

Мүдделер қақтығысы туралы ақпаратты ашу. Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді. / Раскрытие информации о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / Disclosure of conflict of interest information. The authors claim no conflict of interest.
Мақала туралы ақпарат / Информация о статье / Information about the article.
Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 27.02.2023.
Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 30.03.2023.
Авторлар жұмысқа бірдей үлес қосты. / Авторы внесли равноценный вклад в работу. / The authors have made an equal contribution to the work.